

¿QUÉ HA CAMBIADO EN TU VIDA CON LA CRISIS ECONÓMICA? UN ESTUDIO CON FAMILIAS EN RIESGO PSICOSOCIAL DE ESPAÑA Y PORTUGAL

Lara Ayala-Nunes*, **¹, M^a Victoria Hidalgo*, Lucía Jiménez* y Saul de Jesus**

**Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Sevilla;*

***Research Centre for Spatial and Organizational Dynamics, Universidad del Algarve (Portugal)*

RESUMEN. La crisis económica mundial y las medidas de austeridad tomadas por los gobiernos de los países del sur de Europa han afectado especialmente a las familias y sus menores. A pesar de que contamos con numerosos informes que muestran las devastadoras consecuencias de la crisis en el bienestar infantil en la población general, disponemos aún de pocos datos sobre el impacto que está teniendo en colectivos vulnerables como las familias en riesgo psicosocial. En este estudio, se describen los cambios ocurridos en familias portuguesas y españolas debido a la crisis económica y las principales áreas de privación material – evaluados a través del *Economic Hardship Questionnaire* - analizando las diferencias entre ambos países. Participaron 104 familias, 49 identificadas por la Comisión de Protección de Niños y Jóvenes (Portugal) y 55 usuarias de Servicios Sociales Comunitarios (España). La inmensa mayoría manifestó haber experimentado una disminución acentuada de los ingresos en los últimos dos años y tener actualmente problemas financieros importantes o urgentes. Asimismo, la mayoría de los participantes ha tenido que cambiar sus hábitos de transporte, alimentación y aplazar cuidados médicos. Se discuten las implicaciones de estos resultados de cara al bienestar y el futuro de estas familias y sus hijos.

Palabras clave: Crisis económica, familias en riesgo psicosocial, pobreza, bienestar infantil.

ABSTRACT. The global economic crisis and the austerity measures taken by the governments of south European countries have affected specially families and children. Although there are several reports showing the devastating consequences of the recession on child wellbeing on the general population, fewer data are available on its impact on vulnerable groups such as at-risk families. In this study, we describe the changes that Portuguese and Spanish families have undergone due to the economic crisis and the main areas of material deprivation – assessed through the *Economic Hardship Questionnaire* – while analyzing the differences between the two countries. Participants were 104 families, 49 followed by the Children and Youth Protective Commission (Portugal) and 55 recipients of Social Communitarian Services (Spain). The vast majority of the families reported a major income decrease in the past two years; they also reported having important or urgent financial problems. The majority of the participants had had to change their transportation, nutritional habits and to

¹Correspondencia: Lara Ayala Nunes. Facultad de Psicología, C/ Camilo José Cela S/N. 41018 Sevilla. layala@us.es.

postpone medical care. The implications of the results on the wellbeing and the future of the families and their children are discussed.

Key-words: Economic crisis, at-risk families, poverty, child wellbeing.

Introducción

El Nobel de Economía Joseph Stiglitz ha afirmado que la crisis financiera actual es, probablemente, la recesión más larga y profunda desde la Gran Depresión (Cáritas Europa, 2013). Ante esta crisis, los gobiernos de los países del sur de Europa han respondido adoptando medidas de austeridad que se han traducido en recortes en las áreas de sanidad, educación y prestaciones sociales, reducciones salariales, congelamiento de pensiones, aumento del IVA e impuestos y la privatización de servicios básicos (Cáritas Europa, 2013). Estas medidas están causando la disminución de la accesibilidad y calidad de los servicios públicos, esenciales para poblaciones en riesgo de pobreza (Frazer y Marlier, 2012). Tanto en España como en Portugal, las medidas de austeridad han tenido como consecuencia un aumento de la tasa de desempleo, de riesgo de pobreza, de pobreza infantil y de trabajadores pobres. Estas medidas han empobrecido a los sectores más vulnerables de la población y los hogares con niños se han visto particularmente afectados (Callan, Leventi, Horatio, Matsaganas y Sutherland 2011). El informe de Cáritas sitúa a nuestro país en el segundo puesto de la UE con más pobreza infantil (Cáritas España, 2013). El mismo informe apunta a que el riesgo de pobreza entre menores se situó en 2012 en el 29,9%, casi nueve puntos por encima de la media de la UE. Asimismo, 11,7 millones de personas están afectadas por distintos procesos de exclusión social y 5 millones viven situaciones de exclusión severa, un 82,6% más que en 2007. Los objetivos de este trabajo fueron describir los cambios que han ocurrido en las vidas de familias portuguesas y españolas debido a la crisis económica y las principales áreas de privación, así como analizar posibles diferencias entre ambos países.

Método

Participantes

Participaron 55 usuarios (80,6% mujeres) de Servicios Sociales Comunitarios por razones de preservación familiar (SS.SS.CC) de la provincia de Sevilla y 49 progenitores (77,6% mujeres) cuyos hijos eran seguidos por la Comisión de Protección de Niños y Jóvenes (CPCJ) del Algarve portugués. La edad media de los participantes españoles fue 36 años y de los portugueses 39 años.

Diseño

Se trata de un estudio con un diseño ex post facto, mediante encuestas de tipo transversal (Montero y León, 2007).

Instrumentos

Economic Hardship Questionnaire (Lempers, Clark-Lempers y Simons, 1989): contiene 12 ítems que evalúan los cambios ocurridos en el estilo de vida de la familia debido a la disminución de sus ingresos (ej., “¿Habéis cambiado los hábitos de transporte para ahorrar dinero?”). Para estimar el efecto de la crisis económica en las familias, los participantes respondieron pensando en lo que había ocurrido a su situación financiera en los últimos dos años en una escala de 1 (nunca) a 4 (muy frecuentemente).

La traducción del instrumento al portugués y al castellano se llevó a cabo con el método directo-inverso por los autores de este estudio y el pilotaje se llevó a cabo con 20 participantes de ambos países (8 participantes españoles y 12 portugueses), no habiendo manifestado dificultades en la comprensión del cuestionario.

Cuestionario de datos socio-demográficos (ad hoc): recoge datos educativos, familiares, laborales y económicos.

Procedimiento

Se obtuvo la colaboración de los profesionales de los centros de SS.SS.CC de la provincia de Sevilla y las CPCJ del Algarve. Éstos invitaron a las familias a participar en el estudio y las citaron en las dependencias de los servicios, donde la investigadora principal (bilingüe nativa en español y portugués) llevó a cabo la totalidad de las entrevistas. La participación fue voluntaria y se informó sobre la naturaleza anónima y confidencial de los datos.

Resultados

En ambos países, los hogares estaban compuestos por aproximadamente cuatro personas ($M_{ESP} = 4,3$; $M_{PORT} = 4,4$), siendo la mitad de ellos menores ($M_{ESP} = 2,0$; $M_{PORT} = 2,1$). La mayoría de las familias eran biparentales (54,1% en España y 67,3% en Portugal) y nucleares (76,3% en España y 83,7% en Portugal). Su situación educativa y laboral era precaria: en España, el 41,9% de los participantes contaba únicamente con estudios primarios y en Portugal ese porcentaje ascendía al 55,1%. Gran parte de los participantes estaban desempleados (48,3% en España y 53,1% en Portugal), y los que trabajaban tenían trabajos de baja o nula cualificación (76,5% en España y 73,3% en Portugal). Con respecto a los ingresos familiares, en España la moda alcanzó 700€ y en Portugal en los 580€, lo que situaba al 82,8% de los participantes españoles y al 74,5% de los portugueses por debajo del umbral nacional de pobreza. Concretamente, el 31,0% de las familias españolas y el 17,0% de las portuguesas se encontraban en una situación de pobreza severa.

Con respecto a los cambios ocurridos en la vida de las familias durante los últimos dos años, la mayoría de los participantes de ambos países refirió haber reducido sus gastos muy frecuentemente en las siguientes áreas: ocio y tiempo libre (65,5% en España y 57,1% en Portugal), compra de ropa (61,8% en España y 49,0% en Portugal), compras grandes para la casa (54,5% España y 46,9% Portugal) y hábitos alimentarios (67,3% en España y 44,9% en Portugal).

En otras áreas de privación, se verificó una distribución en forma de U: Mientras que el 52,7% de la muestra española había tenido que alterar sus hábitos de transporte muy frecuentemente, el 38,8% de los participantes portugueses no había tenido que hacerlo nunca y el 26,5% los habían alterado muy frecuentemente. Una tendencia similar se dio con el aplazamiento de cuidados médicos (52,7% de los participantes españoles lo habían hecho muy frecuentemente y 42,9% de los portugueses nunca), la reducción de uso de productos para el hogar (muy frecuentemente en el 47,3% de los casos en España y 34,7% en Portugal). La venta de bienes fue el cambio que se realizó con menos frecuencia en ambos países (nunca en el 43,6% de los participantes españoles y 73,5% de los portugueses), aunque un porcentaje importante de los participantes españoles (29,1%) refirió haber tenido que vender bienes muy frecuentemente.

Por último, a la pregunta “¿Qué ha sucedido con tus ingresos en los últimos dos años?”, el 70,9 de los participantes españoles y el 42,9% afirmaron que éstos habían disminuido mucho. Al puntuar la severidad de la situación financiera familiar actual, el 40% de los participantes españoles calificaron sus problemas como urgentes, mientras que el 32,7% de los portugueses refirieron que sus problemas eran importantes.

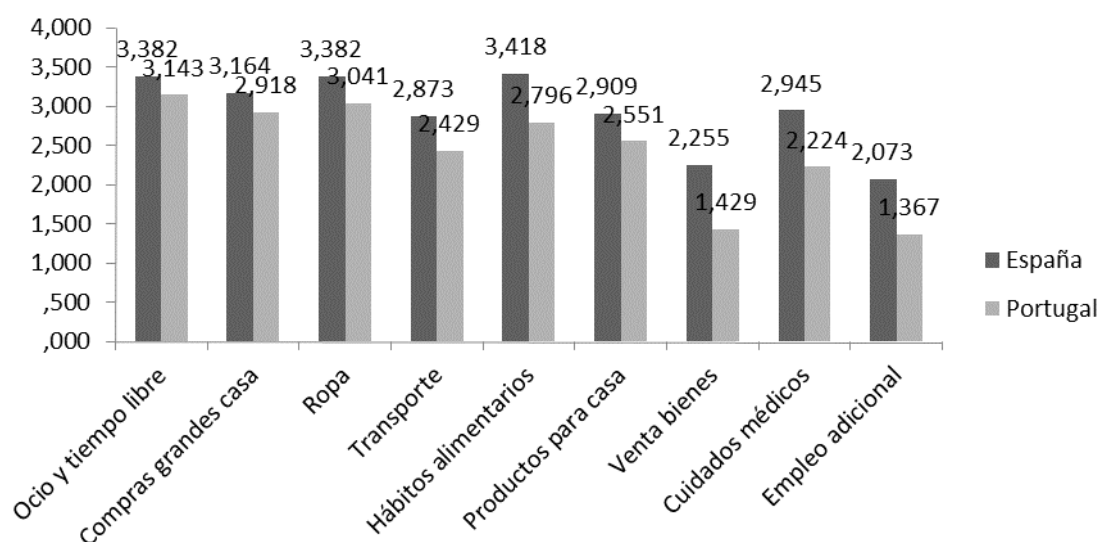


Figura 1. Áreas de privación por país.

Se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los dos países en los cambios sufridos en transporte, hábitos alimentarios, venta de bienes, cuidados médicos y empleo adicional. En todos los casos, los participantes españoles refirieron haber reducido o aplazado gastos en estas áreas con más frecuencia que los portugueses (Figura 1).

Se realizaron correlaciones entre los ingresos familiares mensuales y dos indicadores de adversidad económica percibida (cambio en ingresos y severidad de la situación financiera actual) en ambos países, observándose que mientras para los participantes españoles estas dimensiones no estaban significativamente relacionadas ($r = ,07 - ,14$; $n.s.$), para los portugueses sí lo estaban ($r = -,48 - -,52$; $p = ,001 - ,002$).

Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio reflejan una realidad económica precaria y muestran que tanto en Portugal como en España existen familias que están sufriendo un grado de privación material alarmante (Consejo de Europa, 2012, 2013). Es llamativo que las familias portuguesas perciban haber sufrido menos cambios debido a la crisis económica que las españolas, aunque se encuentren en una situación objetivamente peor. Hasta donde sabemos, este es el primer estudio que ha comparado el impacto percibido de la crisis económica en España y Portugal, por lo que no disponemos de otros estudios con los que contrastar nuestros resultados. No obstante, una posible explicación para los mismos es que el instrumento utilizado sea sensible a los cambios acentuados en los ingresos. Probablemente, las familias portuguesas ya se hallaban en una situación precaria antes de la crisis, por lo que los cambios han sido menos bruscos que los sufridos por las familias españolas. Las correlaciones realizadas

entre los ingresos familiares (medida objetiva) y las variables de adversidad económica percibida (medida subjetiva) realizadas arrojan luz sobre este hallazgo, indicando que en el caso de los participantes españoles no guardan relación entre sí. No obstante, cabe recordar que los acontecimientos vitales deben evaluarse teniendo en cuenta la percepción de los individuos sobre los mismos (Rutter, 1983), por lo que la percepción de adversidad es un indicador relevante de cara a evaluar los efectos de la crisis sobre el bienestar de las familias. En este momento resulta imposible evaluar con exactitud el coste humano de la crisis; el impacto de las medidas de austeridad todavía se está produciendo con consecuencias a corto, medio y largo plazo. Sin embargo, cabe pensar que factores asociados a la presión económica como estrés familiar, conflictos, desahucios, abuso de sustancias, déficits alimentarios, falta de actividades de ocio, de apoyos educativos y de cuidados médicos tendrán consecuencias nefastas para el desarrollo infantil, tales como subnutrición, enfermedades, fracaso escolar o problemas salud mental. El aumento de la pobreza conlleva el riesgo de resurgimiento del trabajo infantil (Cáritas Europa, 2013), lo que significaría un retroceso de más de 40 años en los derechos de la infancia.

En cualquier caso, con los datos presentados puede concluirse que las políticas de austeridad no están contribuyendo a cesar la recesión económica; sino a empobrecer a la población y comprometer el futuro de sus ciudadanos, por lo que urge encontrar medidas alternativas.

Agradecimientos

Este estudio se realizó en el marco de una beca predoctoral (SFRH/BD/86172/2012) financiada por la Fundação para a Ciência e a Tecnologia (Portugal).

Referencias

- Callan, T., Leventi, C., Horatio, L., Matsaganas, M. y Sutherland, H. (2011). *The distributional effects of austerity measures: A comparison of six EU countries. EUROMOD Working Paper Series: EM6/11*. Recuperado de <https://www.iser.essex.ac.uk/publications/working-papers/euromod/em6-11>
- Cáritas España (2013). *Empobrecimiento y desigualdad social. VIII Informe del Observatorio de la Realidad Social*. Recuperado de http://www.caritas.es/publicaciones_compra.aspx?Id=4706&Idioma=1&Diocesis=1
- Cáritas Europa (2013). *The impact of the European crisis. A study of the impact of the crisis and austerity on people, with a special focus on Greece, Ireland, Italy, Portugal and Spain*. Recuperado de <http://www.caritas.eu/about-caritas-europa/publications>
- Consejo de Europa (2012). *Report by Nils Muižnieks, Council of Europe Commissioner for Human Rights, following his visit to Portugal from 7 to 9 May 2012*. Recuperado de <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1959473>
- Consejo de Europa (2013). *INFORME por Nils Muižnieks Comisario para los Derechos Humanos del Consejo de Europa tras su visita a España, del 3 al 7 de junio de 2013*. Recuperado de <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=2108303&Site=COE>
- Frazer, H. y Marlier, E. (2012). 2011 Assessment of social inclusion policy developments in the EU. Main findings and suggestions on the way forward. *EU Network of Independent Experts on Social Inclusion*.

- Lempers, J. D., Clark-Lempers, D. y Simons, R. L. (1989). Economic hardship, parenting, and distress in adolescence. *Child development*, 60, 25-39.
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Rutter, M. (1983). Stress, coping, and development: Some issues and some questions. En N. Garmezy y M. Rutter (Eds.), *Stress, coping, and development in children* (pp. 1-41). New York: McGraw-Hill.