

LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA: DIFERENCIAS EVOLUTIVAS Y SEXUALES

Melero, A.¹, Briones, E., Palomera, R. y García-Gómez, A.

Universidad de Cantabria, España

RESUMEN. Se presenta un estudio sobre el desarrollo de las habilidades socioemocionales en 4º (9-10 años) y 6º (11-12 años) de Educación Primaria (N=374). El objetivo del estudio fue exploratorio y consistió en averiguar las diferencias evolutivas y sexuales en cada una de las habilidades incluidas: Ansiedad, Relaciones Interpersonales, Autoconocimiento Emocional, Adaptabilidad, Estado de Ánimo, Manejo del Estrés, Asertividad, Empatía y Autoestima. Se obtiene que las diferencias sexuales alcanzan más relevancia que las evolutivas.

ABSTRACT. An study on social and emotional skills development in 4th (ages 9-10) and 6th (ages 11-12) grades of Elementary Education (N = 374) is presented. The aim of the study was exploratory and was to find out the developmental and sexual differences in each of the tested skills: Anxiety, Interpersonal Relationship, Self-concept, Emotional Awareness, Adaptability, Mood, Stress Management, Assertiveness, Empathy and Self-esteem. Sexual differences reach more relevance than developmental ones.

Introducción

Las habilidades socioemocionales son un conjunto de capacidades que forman parte esencial del desarrollo ontogenético e inciden en diversos aspectos de las personas. La justificación de su estudio se basa en la importancia de estos aspectos para el ajuste psicosocial y para el rendimiento en diversas facetas de la vida (escolar, interpersonal y laboral).

Un centro de interés de las investigaciones ha sido analizar las diferencias evolutivas y las sexuales. El que aquí presentamos, de naturaleza exploratoria, quiere contribuir en esta dirección abarcando, además de la preadolescencia (11-12 años), una edad mucho menos estudiada (9-10 años), ya que la mayoría de los estudios se concentran en la adolescencia, e incluyendo un mayor número de habilidades socioemocionales de las que es habitual encontrar en las investigaciones.

No hay un cuerpo suficiente de investigaciones que nos permita indicar, de manera sistemática, cuáles son las diferencias evolutivas y sexuales de todas las habilidades socioemocionales incluidas en este estudio. Autoestima, empatía y ansiedad concentran una importante proporción de los estudios. En general, en estas tres variables hay datos para afirmar que existen diferencias sexuales y evolutivas.

¹Correspondencia: Universidad de Cantabria, Departamento de Educación, Av. de los Castros s/n. 39005 - Santander, Cantabria (España). E-mail: meleroma@unican.es

Método

Participantes

Los participantes (N=374), niños y niñas de 4º y 6º de Educación Primaria, asistían a colegios públicos y concertados de Cantabria, tanto de hábitat urbano como rural. En conjunto, cubrían el abanico socioeconómico y sociocultural de esta zona de España (tabla I). De ellos, 193 eran niñas y 181 eran niños.

Tabla I. Número de participantes por curso y sexo.

	CUARTO CURSO			SEXTO CURSO			TOTAL
	NIÑAS	NIÑOS	TOTAL 4º	NIÑAS	NIÑOS	TOTAL 6º	
	70	56	126	62	62	124	
	31	26	57	30	37	67	
TOTAL	101	82	183	92	99	191	374

Diseño y procedimiento

Se trata de un diseño transversal, guiado por el objetivo de valorar las diferencias por edad/curso y sexo. Tras solicitar permiso a las familias, se aplicaron en los centros educativos los instrumentos con los que medimos las variables dependientes (tabla II).

Todos los instrumentos son autoinformes y se cumplimentaron en tres sesiones de no más de una hora en tres días diferentes y en presencia del tutor.

Tabla II. Instrumentos utilizados, variables medidas y rango.

Instrumentos	Variables socioemocionales	Rango
BASC (Reynolds y Kamphaus, 2004)	Ansiedad	1-2
	Relaciones Interpersonales	1-2
	Autoconocimiento Emocional	1-4
EQ-i (Bar-On, 1997)	Adaptabilidad	1-4
	Estado Ánimo	1-4
	Manejo Estrés	1-4
SSRS (Gresham y Elliot, 1990)	Asertividad	1-3
	Empatía	1-3
ESCALA DE AUTOESTIMA (Briones, Melero, Palomera y García-Gamez, 2012)	Autoestima	1-4

Resultados

Los descriptivos (media y desviación típica) pueden verse en la tabla III. No se incluye la variable *Asertividad* porque no alcanzó fiabilidad suficiente y se retiró de los

análisis. En *Ansiedad*, a diferencia del resto de las variables, una mayor puntuación indica menos posesión de esta variable.

Tabla III. Media (M) y desviación típica (DT) de las variables evaluadas.

	CUARTO			SEXTO		
	NIÑAS (M/DT)	NIÑOS (M/DT)	TOTAL (M/DT)	NIÑAS (M/DT)	NIÑOS (M/DT)	TOTAL (M/DT)
AUTOESTIMA	3,37 ,45	3,51 ,47	3,43 ,46	3,31 ,58	3,31 ,48	3,31 ,53
EMPATÍA	2,67 ,25	2,57 ,31	2,63 ,28	2,66 ,20	2,57 ,28	2,61 ,25
ANSIEDAD	1,51 ,24	1,57 ,19	1,54 ,22	1,48 ,23	1,52 ,22	1,48 ,22
AUTOCONOCIMI- ENTO EMOCIONAL	2,34 ,70	2,46 ,74	2,37 ,72	2,36 ,72	2,12 ,71	2,13 ,75
ADAPTABILIDAD	2,74 ,45	2,98 ,51	2,86 ,49	2,86 ,48	2,81 ,44	2,83 ,46
ESTADO ÁNIMO	3,49 ,41	3,45 ,45	3,48 ,43	3,37 ,53	3,33 ,43	3,35 ,48
MANEJO ESTRÉS	3,01 ,46	2,93 ,53	2,98 ,50	2,93 ,51	2,90 ,55	2,92 ,53
RELACIONES INTERPERSONALES	1,11 ,19	1,12 ,22	1,11 ,21	1,09 ,17	1,09 ,18	1,09 ,18

Tres variables alcanzaron normalidad estadística (*Ansiedad*, *Autoconocimiento Emocional* y *Adaptabilidad*) y se introdujeron en un MANOVA. El resto se sometió a análisis no paramétricos (U de Mann-Whitney). El modelo general del MANOVA salió significativo solo para la variable sexo ($F_{(3, 360)}=3,523$; $p=.015$).

En la comparación por curso/edad, hemos encontrado diferencias en autoestima ($Z=-2,128$, $p=.033$) y estado de ánimo positivo ($Z=-2,746$, $p=.006$) a favor de los niños y niñas de 4º curso. En la comparación por sexos, hemos obtenido diferencias en empatía ($F_{(1)}=4,468$; $p=.035$) y ansiedad ($Z=-4,048$, $p=.000$), con las puntuaciones más altas en ambas a favor de las chicas.

Respecto a las comparaciones intragrupo dentro de 4º curso, por un lado, y dentro de 6º, por otro, de nuevo usamos U de Mann-Whitney si la variable no presentaba normalidad, y la prueba T de Student en caso de normalidad. Empezando por 4º, comparando por sexo, se observa que los chicos obtienen más autoestima que las chicas ($Z=2,508$; $p=.012$) y éstas más empatía que ellos ($T_{(180)}=2,283$, $p=.024$). En el caso de 6º, desaparecen las diferencias en autoestima entre chicos y chicas, manteniéndose la misma diferencia en empatía ($Z=-2,301$; $p=.021$).

Discusión

Podemos sintetizar los resultados señalando que: a) frente a los sujetos de 6º, los de 4º presentan mejor ajuste psicológico al presentar puntuaciones mayores en autoestima y estado de ánimo positivo; b) las chicas, frente a los chicos, destacan en empatía pero experimentan más ansiedad; c) los chicos, frente a las chicas, sobresalen en autoestima pero solo en el caso de 4º.

Respecto a las diferencias evolutivas en autoestima, sabemos que es relativamente alta en la infancia, disminuyendo en la adolescencia (especialmente en las chicas) (Robins, Trzesniewsky, 2005). En cuanto a ansiedad, es clásico el resultado de

que las niñas puntúen más alto en los trastornos de ansiedad y lo mismo les ocurre a los adolescentes, en relación con los niños, en la ansiedad generalizada (Arenas y Puigcerber, 2009; Orgiles, Méndez, Espada, Carballo y Piqueras, 2012). Sin embargo, no hemos encontrado este último resultado en los preadolescentes de nuestra muestra respecto a los niños.

Diversos estudios llevan obteniendo durante las dos últimas décadas que las mujeres son más empáticas que los hombres en la adolescencia (Mestre, Frías y Samper, 2004; Mestre, Pérez, Samper y Martí, 1998; Retuerto, 2004; Sánchez-Queija, Oliva y Parra, 2006) y en la juventud (Retuerto, 2004). Los mismos resultados obtuvieron Fuentes (1989), con sujetos de 10 y 14 años, y Garaigordobil y Maganto (2011) con sujetos de 8 a 15, quienes tampoco encontraron importantes diferencias evolutivas.

Respecto a las diferencias sexuales en autoestima, el metaanálisis de Kling, Hyde, Showers y Buswell (1999) informa de un efecto pequeño pero consistente a favor de los hombres, de manera similar a lo encontrado aquí en el caso de 4º curso.

Conclusiones

En síntesis, podemos decir que hemos encontrado muy pocas diferencias evolutivas y que el sexo (y no la edad) parece más relevante a la hora de establecer diferencias, a juzgar porque es la variable que sale significativa en el modelo general del MANOVA. Las diferencias sexuales encontradas coinciden con las de la literatura científica.

Referencias

- Arenas, M.C. y Puigcerber, A. (2009). Diferencias entre hombres y mujeres en los trastornos de ansiedad: una aproximación psicobiológica, *Estudios de Psicología*, 3(1), 20-29.
- Bar-On, R. y Parker, J.D.A. (2000). *The Bar-On Emotional Quotient Inventory: Youth Version (EQ-i:YV)*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Briones, E., Melero, A., Palomera, R. y García-Gamez, A. (2012). *Escala de autoestima*, documento no publicado.
- Fuentes, M.J. (1989). Análisis evolutivo de la empatía y la ansiedad como variables mediadoras del comportamiento de ayuda. *Infancia y Aprendizaje*, 48, 65-78.
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2011). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 255-266.
- Gresham, F.M. y Elliot, S.N. (1990). *The Social Skills Rating System*. MN: American Guidance Service.
- Kling, K.C., Hyde, J.S., Showers, C.J. y Buswell, B.N. (1999). Gender differences in self-esteem: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 125(4), 470-500.
- Mestre, V. Frías, M.D. y Samper, P. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16(2), 255-260.
- Mestre, V., Pérez, E., Samper, P. y Martí, M. (1998). Diferencias de género en empatía y su relación con el pensamiento moral y el altruismo. *Iberpsicología*, versión on-line.
- Orgiles, M., Méndez, X., Espada, J., Carballo, J. y Piqueras, J. (2012). Síntomas de trastornos de ansiedad en niños y adolescentes: Diferencias en función de la edad y el sexo en una muestra comunitaria. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 5(2), 115-120.

- Retuerto, A. (2004). Diferencias en empatía en función de las variables de género y edad. *Apuntes de Psicología*, 22(3), 323-339.
- Reynolds, C.R. y Kamphaus, R.V. (2004). *BASC. Sistema de evaluación de la conducta de niños y adolescentes*. Madrid: TEA.
- Robins, R.W. y Trzesniewsky, K.H. (2005). Self-esteem across lifespan. *Current Directions in Psychological Science*, 14(3), 158-162.
- Sánchez-Queija, I., Oliva, A. y Parra, A. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Infancia y Aprendizaje*, 21(3), 259-271.